

**INSTITUTO FEDERAL DE ALAGOAS – IFAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM TECNOLOGIAS AMBIENTAIS**

**EDITAL Nº 08/2021, PRPPI - IFAL, de 03 de março de 2021. Seleção para o
Mestrado Profissional em Tecnologias Ambientais 2021.**

RESULTADO RECURSOS – ETAPA II

NOME	ALEGAÇÕES DA CANDIDATA
BEATRIZ PEREIRA DE SOUZA	1. Solicita revisão da pontuação
RESPOSTA AO RECURSO	
INDEFERIDO – PONTUAÇÃO FINAL 40,0 PONTOS	
Após reanálise, a Comissão de Seleção considera que a proposta de pesquisa defendida possui deficiências que justificam a manutenção da nota inicialmente atribuída. Vale destacar o fato de que a temática proposta no projeto já foi devidamente estudada por outros autores, inclusive com publicação em revista científica. Destaque para os subitens “a” e “c” e, principalmente, “e” e “f” do item 7.5 do edital. Deste modo, a Comissão de Seleção mantém a nota atribuída à candidata.	

NOME	ALEGAÇÕES DA CANDIDATA
ILKA JANIELLI DE ANDRADE SANTOS	1. Realiza defesa da importância do projeto e de sua formação
RESPOSTA AO RECURSO	
INDEFERIDO – PONTUAÇÃO FINAL 65,0 PONTOS	
Após reanálise, a Comissão de Seleção considera que a proposta de pesquisa defendida possui deficiências que justificam a manutenção da nota inicialmente atribuída. Destaque para os subitens “b”, “f” e “g” do item 7.5 do edital. Deste modo, a Comissão de Seleção mantém a nota atribuída à candidata.	

NOME	ALEGAÇÕES DO CANDIDATO
EDNALDO MANOEL DA SILVA	1. Solicita revisão de pontuação
RESPOSTA AO RECURSO	
INDEFERIDO – PONTUAÇÃO FINAL 20,0 PONTOS Após reanálise, a Comissão de Seleção considera que a proposta defendida não possui caráter científico, possuindo deficiências que justificam a manutenção da nota inicialmente atribuída. Destacam-se deficiências para todos os subitens do item 7.5 do edital. Deste modo, a Comissão de Seleção mantém a nota atribuída ao candidato.	

NOME	ALEGAÇÕES DO CANDIDATO
VINÍCIUS SANTOS PEIXOTO	1. Realiza defesa da importância do projeto para uma cooperativa
RESPOSTA AO RECURSO	
INDEFERIDO – PONTUAÇÃO FINAL 35,0 PONTOS Após reanálise, a Comissão de Seleção considera que a proposta defendida não demonstrou caráter científico, possuindo deficiências e caráter essencialmente técnico e repetitivo. Destacam-se questões relacionadas aos subitens "c", "f" e "g" do item 7.5 do edital, havendo portanto a manutenção da nota inicialmente atribuída.	

NOME	ALEGAÇÕES DO CANDIDATO
EDILENE HONORATO DA SILVA	1. Contesta pontuação alegando que atende aos critérios do item 7.5
RESPOSTA AO RECURSO	
INDEFERIDO – PONTUAÇÃO FINAL 40,0 PONTOS Após reanálise, a Comissão de Seleção considera que a proposta de pesquisa defendida possui deficiências científicas e caráter essencialmente teórico. Destacam-se questões relacionadas aos subitens "c", "d", "e", "f" e "g" do item 7.5 do edital, havendo portanto a manutenção da nota inicialmente atribuída.	

NOME	ALEGAÇÕES DO CANDIDATO
MICHEL DA SILVA SANTOS	1. Solicita revisão da pontuação alegando que atende aos critérios do item 7.5
RESPOSTA AO RECURSO	
INDEFERIDO – PONTUAÇÃO FINAL 35,0 PONTOS Após reanálise, a Comissão de Seleção considera que a proposta de pesquisa apresenta deficiências que justificam a manutenção da nota inicialmente atribuída. Destaque para os subitens “d”, “e”, “f” e, principalmente, “g” do item 7.5 do edital. Deste modo, a Comissão de Seleção mantém a nota atribuída ao candidato.	

Marechal Deodoro, AL, 28 de maio de 2021



Prof. Dr. Daniel de Magalhães Araujo
Comissão de Seleção 2021 do PPGTEC