

INSTITUTO FEDERAL DE ALAGOAS – IFAL
CAMPUS MARECHAL DEODORO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM TECNOLOGIAS AMBIENTAIS

**RESULTADO RECURSOS ETAPA III – ANÁLISE E DEFESA DO PRÉ-PROJETO
E ENTREVISTA**

RECURSOS APRESENTADOS

CANDIDATO: LUIZ HENRIQUE PEREIRA DE CARVALHO

SITUAÇÃO: INDEFERIDO. Manutenção da nota

RESPOSTA AO RECURSO: Apesar do projeto em questão seguir os objetivos propostos na linha de pesquisa 2, o mesmo não obteve nota satisfatória nos quesitos “c”, “d” e “e” do item 7.10.

Ainda que o projeto possua potencial para contribuir com o processo de ensino – aprendizagem nas escolas públicas, o mesmo não possui consistência científica, não sendo caracterizado como projeto de pesquisa científica, de desenvolvimento ou de inovação tecnológica, apresentando caráter genuinamente extensionista. Destarte a estes fatos, indagado durante as arguições, o candidato não demonstrou o enquadramento do projeto em PD&I. Não há, ainda, caráter inovador e os resultados esperados, da forma como foram expostos, não se mostram viáveis de serem executados. Vale ressaltar que o resultado desta etapa do edital é proveniente da média de avaliação de 3 avaliadores, os quais mantiveram suas notas.

CANDIDATA: LAIS EUGÊNIA VIEIRA DA SILVA

SITUAÇÃO: INDEFERIDO. Manutenção da nota

RESPOSTA AO RECURSO: O projeto em questão, apesar de ter aderência a linha de pesquisa apontada atendendo ao quesito “a” do item 7.10, não obteve nota satisfatória nos quesitos “b”, “c”, “d” e “e”.

A metodologia apresentada é restrita, visto que foram apresentadas de maneira limitada o conjunto de métodos e técnicas a serem utilizadas para a realização da

pesquisa. Além disto, o que se pretende produzir com o desenvolvimento do projeto é equipamento já existente e produzido comercialmente, sem a necessária inovação no processo. A proponente desconhecia as técnicas e procedimentos necessários para a execução do trabalho proposto. Como consequência disto ficou também comprometida a demonstração da viabilidade do projeto. Vale ressaltar que o resultado desta etapa do edital é proveniente da média de avaliação de 3 avaliadores, os quais mantiveram suas notas.

CANDIDATO: JOSÉ EMILIANO DOS SANTOS

SITUAÇÃO: INDEFERIDO. Manutenção da nota

RESPOSTA AO RECURSO: O projeto em questão não obteve nota satisfatória principalmente nos quesitos “a”, “d” e “e” do item 7.10.

O projeto apresentou pouca aderência a linha de pesquisa apontada. A metodologia apresentada foi absolutamente genérica, sem que houvesse a descrição adequada de quais os métodos e técnicas que seriam utilizados para a execução do projeto, não ficando evidenciado como se daria a obtenção de algum conjunto de dados que, quando sistematizados, fossem suficientes para a produção de conhecimento, melhoria de produto ou processo. Além disso os resultados esperados foram expostos de forma não compatível com a ideia central do projeto. Esta ideia central, inclusive, se confundia com a implementação de procedimentos que a instituição onde o projeto seria executado deve adotar, por força de lei já existente, o que não se caracteriza como projeto de PD&I. Vale ressaltar que o resultado desta etapa do edital é proveniente da média de avaliação de 3 avaliadores, os quais mantiveram suas notas.

Marechal Deodoro 11 agosto 2017



Presidente da Comissão de Seleção