



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE ALAGOAS
PROAD/REI/REIT/REIT

ATA DE REUNIÃO 1/2026 - PROAD/REI/REIT/REIT/IFAL

Maceió-AL, 17 de setembro de 2026.

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Alagoas

FÓRUM DOS DIRIGENTES DE ADMINISTRAÇÃO
DO INSTITUTO FEDERAL DE ALAGOAS

Ata da 78ª reunião ordinária do Fórum de Dirigentes de Administração do Instituto Federal de Alagoas – Fordap, realizada nos dias 22 e 23 de abril de 2026, no campus Maragogi.

A reunião foi iniciada pelo Coord. Geral dando as boas-vindas e iniciando a reunião às 14h20, explicando sobre a metodologia do primeiro dia dessa edição, que contará com realização de reunião entre os servidores da área de contabilidade das unidades, em paralelo. A fala foi passada para a Diretora de Administração e para a Diretora Geral do campus, formalizando a abertura do encontro. O grupo de servidoras/es da área de contabilidade e finanças seguiu para um espaço reservado para aquela reunião. Foi realizada a chamada dos representantes dos campi que estavam presentes: Arapiraca / Weverthon; Batalha / Niraldo; Benedito Bentes / Paula; Maceió / Sheila; Maragogi / Ávila; Marechal Deodoro / Márcio (substituto); Murici / Vanessa; Penedo / Felipe (Diretor Geral); Santana do Ipanema / Edcleyton; São Miguel dos Campos / Djalma; Satuba / Marineide.

A Diretoria de Suprimentos iniciou a tarde com os informes (ANEXO 1) sobre o processo de contratação de Inspectores de alunos, para o qual destacou a necessidade de atenção à socialização que será feita pelo campus Satuba. O segundo informe tratou na IN 190/2024, que traz a carga horária dos colaboradores. A Coord. de Gestão e Fiscalização de Contratos/CGFC fez alguns apontamentos sobre prazos e ajustes de Termos Aditivos, com algumas dúvidas sendo esclarecidas. Deu-se início à participação da Lailah Machado Falcão (Instituto Jataí, que presta serviços ao Ministério da Gestão e da Inovação em Serviços Públicos/MGI na implantação do Contrata Mais Brasil) que apresentou a plataforma Contrata Mais Brasil (ANEXO 2). Foi registrada a chegada do representante de Coruripe / Raimundo. Lailah destacou que, em comparação a outros sistemas, o Contrata Mais Brasil busca o maior impacto junto aos fornecedores/negócios locais para fomentar as contratações públicas. É uma plataforma gratuita, aberta para estados, municípios e escolas, com capacidade para se adaptar a vários objetos. Existe integração com Sicafe, CAF e CAD Único. A comunicação conta com notificações automáticas diretamente para os cadastrados e capacitações em parceria com o Sebrae. Foi explanado sobre a segurança e confiabilidade do sistema referindo-se ao controle social, rastreabilidade e à governança digital. Foi registrada a chegada do representante do campus Rio Largo / Robson. Foi apresentada a forma de contratação via Contrata Mais Brasil, a partir de exemplos práticos. É necessário atribuir perfis no SIASG (aprovador ou demandante) ou o acesso se restringe ao de fornecedor. Os dados de impacto no Brasil foram apresentados. Há previsão de expansão da ferramenta. A representante do campus Murici questionou sobre a realização de pesquisa de preço. A informação é de que o sistema apresenta os preços dos fornecedores e o órgão avalia de acordo com suas regras. O Depart. de Compras/DCOMP esclareceu algumas questões internas a partir das falas da Lailah, como por exemplo a criação de fluxo interno que está sendo elaborado para definir como os processos internos acontecerão. Todas as terças-feiras a equipe do MGI estará ao vivo para esclarecer dúvidas, uma linktree foi disponibilizada com esse acesso onde encontram-se vídeos de orientação e documentos. O Coord. Geral perguntou sobre possíveis dificuldades dos fornecedores da agricultura familiar acessarem esse sistema. A palestrante esclareceu que ainda é necessária a divulgação junto a esse público. Uma demonstração prática de acesso e navegação ao sistema foi realizada. Durante essa apresentação foi registrada a chegada do representante do campus Viçosa / Luís. A Coord. Adjunta / Suprimentos fez algumas perguntas sobre etapas de empenho e se há necessidade de firmar contrato. Foi respondido que para serviços de até 13 mil reais não há necessidade de assinatura de contrato, entretanto, para a alimentação via agricultura familiar (para o qual não tem limite de valor), caso ultrapasse 80 mil reais, há necessidade de formalização contratual. Outras dúvidas práticas foram esclarecidas. O Coord. geral agradeceu e parabenizou pela iniciativa e disponibilidade da palestrante. Houve pausa para coffee-break. A pauta foi retomada com Beatriz e Luana, representantes do Sebrae que fizeram um apanhado sobre a unidade de Ambiente de Negócios na qual trabalham, seguindo de uma apresentação sobre o programa Cidade Empreendedora. Esse programa refere-se às compras governamentais, sobre ações com parceiros, entre outras questões relacionadas ao Contrata Mais Brasil (Anexo 3). Luana explicou que o interesse do Sebrae em trabalhar o Contrata Mais Brasil é de entrar em contato com as Salas do Empreendedor de forma a contribuir para a participação das

Microempresas/MEI. Informou ainda que o Sebrae tem atuado junto às MEIs que não têm prestado serviços adequadamente para que recebam um feedback dos contratantes sobre os pontos que precisam ser melhorados, contribuindo assim para o desenvolvimento do mercado local. O Coord. Geral perguntou se a partir das Salas do Empreendedor (apoiadas pelo Sebrae) o Ifal pode ter acesso à lista de fornecedores. Beatriz explicou que para isso o Ifal deve entrar em contato com o Sebrae e que eles, a partir da sua base de dados, podem indicar os fornecedores capazes de atender às demandas da instituição. O Coord. perguntou se haverá junto a pequenos agricultores um trabalho de orientação para acesso à plataforma Contrata Mais Brasil. O Sebrae respondeu que tem uma consultoria específica voltada para o trabalho com a agricultura familiar, mas ainda há ressalvas sobre a alteração para a plataforma. Entretanto, a ideia é de ampliação dos termos de adesão junto aos pequenos agricultores. O Sebrae se propôs a continuar contribuindo. O Coord. Geral agradeceu a participação das representantes do Sebrae e finalizou a reunião às 17h25.

O segundo dia de fórum foi iniciado às 9h10 com a realização da chamada dos representantes dos campi que estavam presentes: Arapiraca / Weverthon; Maceió / Sheila; Maragogi / Ávila; Palmeira dos Índios / Adriana; Penedo / Felipe (Diretor Geral); Piranhas / (contador); Santana / (contador); São Miguel dos Campos / Djalma; Satuba / Marineide. Durante os informes sobre a logística do dia registrou-se a chegada de Batalha / Niraldo, Rio Largo / Robson e Santana do Ipanema / Edcleyton. O Coord. Adjunto / Dof passou aos informes gerais e apresentou um resumo sobre o trabalho desenvolvido no dia anterior na reunião paralela dos contadores. Foram apresentados os desafios e ações estratégicas de orçamento, contabilidade e finanças (Anexo 4) aos membros no fórum para deliberação sobre os problemas mais comuns, quais seriam os encaminhados e quais seriam os responsáveis pelo acompanhamento de cada um desses problemas detectados. Foi registrada a chegada de Penedo / Felipe (DG). A criação de comissões para estudar alguns dos problemas foi uma das proposições apresentadas para trabalhar na resolução dos problemas detectados. Outros problemas foram citados como: falta de padronização; de prazos; falta de padronização procedimental entre os campi; falta de pessoal que afeta a segregação de função; e falta de reconhecimento por parte da gestão. Foi registrada a chegada dos membros de Marechal Deodoro / Karine, Murici / Vanessa e Benedito Bentes / Paula. O Coord. Adjunto / Dof informou que um memorando foi enviado na semana anterior solicitando os nomes dos servidores de contabilidade que participaram dos trabalhos ligados ao ranking de custos, e que esse deve ser respondido até dia 28/04. Todos os problemas levantados, os encaminhamentos e responsáveis estão listados no material em anexo. Registrou-se a presença de Viçosa / Luís. Os problemas sobre fiscalização foram discutidos juntamente com o Coord Adjunto - Substituto / Dsup que trouxe esclarecimentos sobre as ações para capacitações e orientações aos fiscais atualmente instituídos. Para essa questão também foi sugerida a criação de uma comissão. Registrou-se a chegada de Coruripe / Raimundo. Algumas falas com sugestões foram apresentadas pelos servidores da contabilidade, pelos membros de Viçosa, Satuba, Reitoria e pela CGFC. O Coord. Geral solicitou esclarecimento sobre algumas questões a partir dos problemas levantados, sendo: quantas comissões foram definidas na reunião entre os servidores da área de contabilidade; qual a realidade sobre as dificuldades relativas às fiscalizações no Ifal; quais trabalhos serão desenvolvidos pelas comissões definidas. Solicitou ainda que a discussão aconteça nesta reunião do fórum, já que os temas são complexos e precisam de uma análise cuidadosa. O Coord. Adjunto / Dof resumiu que o trabalho dos contadores concluiu pela necessidade de criação de comissões específicas para cada problema levantado. A CGFC pediu que as áreas de suprimentos participem mais do fórum. O Coord. Geral reforçou que é preciso que a conclusão do estudo da reunião dos servidores da área de contabilidade seja apresentada para o fórum. Os contabilistas de Arapiraca e Maceió agradeceram pela inclusão da área nas discussões dos assuntos que são levados ao fórum. O membro do campus Viçosa deu a sugestão de fazer mais encontros presenciais incluindo as áreas de suprimentos. Contabilista do campus Penedo, falou sobre a experiência do campus sobre o trabalho de envolvimento e sensibilização dos servidores que não estão na área de administração que vem sendo desenvolvido pela D.A. do campus, e o quanto isso vem dando resultado positivo. Houve uma parada para coffee-break. No retorno o Coord. Adjunto/Dof apresentou o resumo solicitado pelo Coord. Geral (Anexo 5). Os nomes dos servidores definidos na reunião da área contábil anterior para formação das 08 comissões foram apresentados e aprovados pelo Fórum. A pauta sobre a Definição da Comissão de Orçamento para elaboração da distribuição orçamentária para 2027 teve início (Anexo 6) com apresentação sobre o que foi realizado (elaboração do caderno de critérios e variáveis com valor referencial, e a elaboração da Matriz Interna de Distribuição Orçamentária para 2026). Os desafios identificados pela comissão foram listados, inclusive com a sugestão do Colégio de Dirigentes / CD para aprimoramento dos critérios acadêmicos. Apesar das limitações de acúmulo de trabalho, limitação de servidores e pouco tempo para o trabalho, foram realizadas 22 reuniões oficiais que conduziram às propostas de atuação para 2026, envolvendo o aprimoramento de critérios da matriz, o modelo para implantação do orçamento participativo, o modelo de metodologia para o orçamento de investimento e modelo de metodologia para visitas técnicas. Essa última proposta deverá ser desenvolvida pelo Fordap, tendo em vista que essa comissão entendeu que não seria sua competência. A partir dessas ideias a nova proposta é a criação de subcomissões temáticas dentro de uma grande nova comissão. Coruripe sugeriu um curso sobre a Matriz Conif antes do início do trabalho da nova comissão. Viçosa fez alguns apontamentos sobre o caderno de critérios. Foram sugeridas subcomissões separadas por tema de objeto/afinidade de despesa e um cronograma de atividades com prazo final em 4 meses a partir de abril. Após toda a exposição foi aberta oportunidade para discussão. Satuba perguntou se apenas membros podem participar, e foi esclarecido que não. Coruripe perguntou sobre as atribuições das subcomissões, e esclarecido que isso ainda será discutido. O Coord. Geral explanou sobre o trabalho que vem sendo conduzido para definição da metodologia sobre a matriz institucional, o que inclui a participação das áreas acadêmicas no que se refere ao entendimento da matriz. Lembrou que o problema maior não é o modelo, mas sim o montante do orçamento que precisa ser distribuído para a rede federal, tendo em vista que nos últimos anos esse quantitativo não vem mudando e que a distribuição desse montante da rede só aumenta para o instituto que efetivamente teve o maior crescimento dentro de toda a rede federal. Destacou que a rede cresce, mas o montante orçamentário não acompanha esse crescimento. O que se sabe é que o instituto que não cresce tem redução orçamentária, por isso, ainda que o modelo não atenda a todos os crescimentos, é importante continuar crescendo. Foi solicitada a indicação dos nomes para as comissões. Para a Comissão Central: Juliana - Arapiraca (no lugar de Laudence); Comissão 1: Adriana / Pin, Marineide / Satuba e Ivaldo / Maceió. Comissão 2: Raimundo / Coruripe, Diogo / Satuba. Comissão 3: Vanessa / Murici, Gabriel / Satuba e Edcleyton / Santana. Não houve indicação para a Comissão 4. Comissão 5: Lucrécio / Coruripe, Patrícia e Andréa / Reitoria. Comissão 6: Ramon / Maceió. Comissão 7: Giliarde / Rio Largo. Comissão 8*: Rodolfo Rodrigues / Pln e Lucas Padre / Coruripe (*essa comissão será levada à Pró-reitoria de Ensino / Proen, por definição do CD). Não havendo a indicação de todos os nomes, ficou determinado que até 27/04 os membros vão indicar os nomes que faltam no grupo do Whatsapp. Caso não haja indicações, os nomes serão sugeridos pela coordenação do fórum. Passou-se para os informes do Departamento de

Contabilidade e Finanças/DCF sobre o alinhamento das práticas ligadas ao departamento (Anexo 6), a fim de aumentar a fluidez e a segurança processual. Foi feita uma explanação sobre a IN 26/2024-REIT-PROAD para dirimir inconsistências a respeito de: senhas para sistemas governamentais; alteração de ordenador de despesas e gestor financeiro; liberação CPGF - suprimentos de fundos; Manual prático de classificação da despesa. Maragogi sugeriu que os formulários sejam enviados pelo Google Forms. A ideia será analisada pela Dof juntamente com o DCF. Falou-se sobre a emissão de GRU que sofreu algumas alterações no site do Tesouro Nacional (PagTesouro). Pausa para almoço às 13h. O fórum retornou às 14h10 com os informes da Coordenação de Finanças / CFIN (Anexo 7) falando sobre: Memorando nº 2/2026 - CFIN, que trata de retenções de INSS; Memorando nº 03/2026 - CFIN, que trata de substituição da rotina do DARF; Memorando nº 40/2026 - CFIN, que trouxe uma situação pontual sobre as retenções da Tigre Vigilância; Certificado Digital que possibilita a assinatura do e-social e e-cac via certificado Serpro ID e concessão/renovação de procuração digital. O Coord. Geral fez a demonstração da análise PLOA x LOA do site do Conif, apresentado pelo Forplan para ilustrar o que foi dito no período da manhã. Seguiu para o material apresentado no Colégio de Dirigentes sobre o Orçamento 2026 (Anexo 8) demonstrando o quadro comparativo entre PLOA inicial e PLOA aprovada no Congresso, que figurou em um déficit inicial de mais de 5 milhões, recomposto em mais de 4 milhões, contribuindo para que o valor final da LOA chegasse próximo ao PLOA inicial. Na sequência foram listadas as emendas parlamentares, individual e de bancada, que somaram quase 27 milhões, considerando nesse montante os mais de 6 milhões de emendas discricionárias de bancada RP7. Foi demonstrada ainda a execução orçamentária 2026, o Decreto 12.846/26 com limite de empenho de 3/12 até março/26 de 1 duodécimo mensal (custeio + capital desconsiderando as emendas). O Coord. Adjunto / Dof passou para a pauta sobre os novos PTRES e POs da Assistência Estudantil (Anexo 9), incluindo a diretriz de execução da Nota Técnica 67/2026. Na sequência falou sobre Receita Própria - Reestimativa 2026 e Estimativa 2027 com a informação de que o campus que não estimar e/ou reestimar a receita própria poderá não receber os créditos dos recursos arrecadados, demonstrando quais campi apresentaram as estimativas em 2025 para 2026. Alguns campi tiraram dúvidas e deram opiniões. A estimativa para 2027 tem o prazo até 24/04 e até o momento Penedo, Piranhas e Satuba enviaram suas estimativas. Diante desse quadro foi proposta a prorrogação para o dia 29/04 já que o Ifal precisa indicar sua estimativa até o dia 10/05. Foram apresentadas as datas das reestimativas de 2026, o fluxo de envio dessas estimativas para definição da PLOA, bem como as principais naturezas de receitas utilizadas pelo Ifal. Por fim, foram listados os documentos que deverão ser enviados para cada natureza de despesa que será informada pelo campus. Todas as orientações foram encaminhadas no Memorando Circular 13/2026-PROAD-DOF. Foi demonstrado ainda que tudo o que foi arrecadado para 2026 já foi enviado para os respectivos campi. Para a pauta sobre Utilização dos Restos a Pagar – Ações realizadas na Reitoria (Anexo 10) foi apresentado, entre outros pontos, parte do conteúdo do Memorando 10/2026 e o impacto estratégico na gestão do Ifal a partir do desenvolvimento de uma metodologia de orientação desenvolvida pela diretoria com o objetivo de em 15/05 haver o cancelamento efetivo dos empenhos no sistema para evitar que os empenhos entrem em RAP no ano que vem, caso o Siafi Web esteja pronto para essa execução. A reunião evoluiu para a pauta sobre Planejamento Orçamentário 2026 no Sistema Orçamento Web, mostrando o Memorando Circular 14/2026 - PROAD - DOF sobre a abertura dos sistemas Orçamento Web e na sequência os campi que não iniciaram o planejamento no orçamento web e os que iniciaram. O planejamento no Orçamento Web tem prazo até 30/04. Não houve qualquer dúvida a ser esclarecida. A última pauta tratou de Orientações sobre execução orçamentária - utilização de UGR e PI começando com o conceito de UGR e PI encontrado no painel orçamentário bem como a utilização de UGR e PI (obrigatoriedade, SCDP, obras, trocas de UGR). O Coord. Geral agradeceu a presença e reforçou a necessidade de envolvimento, agradecendo principalmente à Diretora de Administração do campus Maragogi pelo acolhimento. Nada mais havendo a tratar, eu, Nailena Maika da Rocha Vieira, lavrei esta ata por mim assinada, pelos Coordenadores e pelos demais membros do fórum, após sua aprovação. Maragogi/AL, 23 de abril de 2026.

Documento assinado eletronicamente por:

- **Heverton Lima de Andrade, PRO-REITOR(A) - CD2 - PROAD/REI**, em 17/09/2026 15:49:10.
- **Eddleyton Bruno Fernandes da Silva, CHEFE DE DEPARTAMENTO - CD4 - DADM/CSAN**, em 17/09/2026 16:01:31.
- **Nailena Maika da Rocha Vieira, ASSESSOR(A) - FG2 - APRA/PROAD**, em 17/09/2026 16:14:13.
- **Tatiane Aparecida Santos Nascimento, CHEFE DE DEPARTAMENTO - CD4 - DAD/CPEN**, em 17/09/2026 16:16:05.
- **Avila Jessyca Teixeira de Menezes, CHEFE DE DEPARTAMENTO - CD4 - DADM/CMAR**, em 17/09/2026 16:34:48.
- **Weverthon Lima dos Santos, CHEFE DE DEPARTAMENTO - CD4 - DAD/CARA**, em 17/09/2026 18:22:44.
- **Paula Pradines de Albuquerque Lobo, CHEFE DE DEPARTAMENTO - CD4 - DA/CBEN**, em 17/09/2026 19:51:47.
- **Marineide Pinto da Silva Godoy, DIRETOR(A) - CD3 - DAD/CSAT**, em 17/09/2026 21:40:09.
- **Sheila Andrea Silva de Albuquerque, DIRETOR(A) - CD3 - DIADM/CMAC**, em 18/09/2026 09:15:51.
- **Djalma Barbosa dos Santos, CHEFE DE DEPARTAMENTO - CD4 - DADM/CSMC**, em 18/09/2026 09:26:18.
- **Mariano Alexandre da Silva Neto Filho, CHEFE DE DEPARTAMENTO - CD4 - DADM/CPIR**, em 18/09/2026 10:01:34.
- **Raimundo Quindere Cruz Neto, CHEFE DE DEPARTAMENTO - CD4 - DAD/CCOR**, em 18/09/2026 11:34:20.
- **Elane Costa de Souza Cabral, DIRETOR(A) - CD3 - DSUP/PROAD**, em 18/09/2026 11:48:49.
- **Mauricio Ferreira Menezes, DIRETOR(A) - CD3 - DOF/PROAD**, em 21/09/2026 09:05:50.
- **Adriana Soares Lira do Nascimento, DIRETOR(A) - CD3 - DAD/CPIN**, em 21/09/2026 10:27:08.
- **Robson Beatriz de Souza, CHEFE DE DEPARTAMENTO - CD4 - DAD/CRIO**, em 22/09/2026 08:35:39.
- **Luis Antonio Oliveira dos Santos, CHEFE DE DEPARTAMENTO - CD4 - DAD/CVIC**, em 22/09/2026 17:29:02.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 15/09/2026. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifal.edu.br/autenticar-documento/> e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 17064
Código de Autenticação: 2f703244e0

