

**FÓRUM DOS DIRIGENTES DE ADMINISTRAÇÃO  
DO INSTITUTO FEDERAL DE ALAGOAS**

Ata da 51ª reunião extraordinária do Fórum de Dirigentes de Administração do Instituto Federal de Alagoas – FORDAP. No dia 12 de março de 2020, às 14h00, na sala da Pró-reitoria de Administração/PROAD, localizada no 5º andar do prédio da reitoria do Instituto Federal de Alagoas – Ifal, situado na rua Odilon Vasconcelos, nº 103, Jatiúca, Maceió/AL, foi dado início ao 51º FORDAP com a verificação do funcionamento dos equipamentos de videoconferência, à medida que a participação dos membros foi confirmada: Djalma (São Miguel dos Campos), Clédson (representando Marechal Deodoro), José Niraldo (Batalha), Roberto Medeiros (Satuba), Carlos André (Maceió) que solicitou a participação da Coord. de Suprimentos, permitida pelo Coordenador do fórum. Campus Batalha sugere a desativação do microfone dos participantes e pede a participação da Coord. de Suprimentos daquele campus, também sendo autorizada pela coordenação do fórum. Campus Maragogi confirmou a participação. Campus Satuba solicitou a participação do chefe de suprimentos, autorizada pelo Coordenador. O campus Palmeira dos Índios confirmou participação com Clédson Ramos. Campus Viçosa foi representado por servidor, a pedido do membro do fórum daquele campus. Campus Piranhas precisou verificar o áudio, interrompendo momentaneamente a comunicação. Participaram no local da transmissão o Coordenador Adjunto da Diretoria de Suprimentos (DSUP), Pedro Valadares, a chefe do Departamento de Compras (DC), Rafaella Penedo, o membro de Santana do Ipanema, André Luiz, e o de Coruripe, Marcos Nascimento. Piranhas conseguiu a ativação do microfone. Foram realizados esclarecimentos quanto à utilização de videoconferência, tendo em vista ser a primeira experiência no Fordap. A coordenação agradeceu a participação de todos, e explicou os motivos que levaram à convocação de forma extemporânea. Registrou-se a chegada, na sala da Proad, da representante do campus Rio Largo, Elane Costa, assim como o início da participação de Vanessa Rodrigues, representado o campus Murici. Por fim, Paula Pradines, membro do campus avançado Benedito Bentes. Anunciada a presença do Diretor de Tecnologia da Informação/DTI, Fernando Carneiro. O Coordenador passou aos informes e iniciou a apresentação de planilha contendo os status dos encaminhamentos das ações/iniciativas decorrentes da 50ª reunião. Foi aberta a fala pra quem tivesse dúvidas e Coruripe lembrou da solicitação do Benedito Bentes à respeito da contratação de empresa especializada para realização do inventário, que não constava como pendência na planilha apresentada. A coordenação explicou que aquela havia sido uma solicitação para verificação da possibilidade de contratação que ficou posta em ata e, que portanto, não seria tratada como pendência, considerando ainda que essa seria uma ação não prevista no orçamento atual. Piranhas perguntou se a planilha foi enviada por e-mail, e foi explicado que seria compartilhada

no drive do fórum. Foi passada a palavra para a DTI que tratou dos e-mails institucionais explicando sobre a necessidade de fortalecimento dessa ferramenta, citando como exemplo a realização da videoconferência que estava atrelada à plataforma do e-mail institucional, e parabenizou a coordenação pela iniciativa em utilizar a videoconferência. Informou sobre a importância em adotar o “@ifal.edu.br” para que o órgão obtenha ganhos, inclusive com a utilização das ferramentas da Microsoft. Esclareceu que já havia sido solicitado que a DTI elaborasse um manual sobre o Drive, ao que foi dito que tal manual está no próprio Google, não sendo necessário que a DTI elabore algum outro. Entretanto a DTI se prontificou a auxiliar no que for possível quanto à utilização do Drive. Reforçou o procedimento de envio de memorando solicitando a criação de e-mails institucionais (servidores ou setores) para a Coordenação de Operações de Rede/CORE. Coruripe pergunta se seria possível a criação de e-mail para terceirizados. A DTI diz que sim contanto que haja uma justificativa que motive essa criação, mas lembrou que o trabalho colaborativo permite que o terceirizado tenha acesso aos documentos compartilhados pelo Instituto, e lembra que já existe regulamentação para criação de e-mail, e que vai reler essa regulamentação para verificar se há proibição ou não para esse procedimento. A resposta será repassada para a PROAD. O DC relata que às vezes pode haver prejuízo quando há o compartilhamento de documentos institucionais com terceirizados. A DTI esclarece que sobre processos não se discute, porque eles são tramitados via SIPAC, mas quanto ao Drive vai tirar a dúvida na regulamentação. Murici pergunta se para o cadastro de terceirizados no SIPAC é preciso que eles tenham e-mail institucional. A DTI e a secretária explicam que não, e que o memorando referente ao assunto foi compartilhado por *whatsapp* no 50º FORDAP. Palmeira dos Índios falou sobre o SISCOMPRAS e que os servidores indicados não receberam a informação sobre a criação dos e-mails institucionais. O DC informou que confirmou a criação dos e-mails, e Palmeira dos Índios disse que verificará essa situação, mas falou ainda que a solicitação de criação de e-mail por memorando é muito burocrática, e pede *feedback* depois que os e-mails sejam criados. A DTI esclareceu que o memorando garante que a solicitação é verdadeira, e uma solicitação por e-mail não conferiria a veracidade de tal solicitação. Palmeira dos Índios entendeu o posicionamento da DTI e pediu mais algumas informações. Penedo perguntou porquê não se inclui um servidor no campus com permissão para criação de e-mails institucionais. A DTI explicou que trata-se de uma questão de segurança, já que a permissão necessária seria mais ampla do que apenas para a criação de e-mail, e que hoje somente 4 servidores têm essa permissão. Palmeira dos Índios relatou que no sistema surgiu uma série de setores que não fazem mais parte da estrutura do campus, e questionou se algum outro campus percebeu o mesmo problema. A DTI falou que não estava ciente dessa situação, e pediu que nesses casos o campus entre logo em contato com eles para que possam verificar. Maragogi perguntou sobre a aquisição de novos roteadores e *switches*. A DTI pediu para que os questionamentos se mantivessem em torno da pauta. Maceió relatou sobre a necessidade de criação

de pastas no SIPAC para os setores NEABI e NAPNE. A DTI disse que é tecnicamente possível, mas em outro momento isso poderia ser discutido. Benedito Bentes pediu que a pauta fosse retomada. O Coordenador concordou e agradeceu a participação da DTI, tendo em vista que não houve novos questionamentos acerca do e-mail institucional. O Coordenador Adjunto (DSUP) apresentou as propostas para o Calendário de Compras Comuns 2020, explicando como o Grupo de Trabalho chegou à proposta que será apresentada. O DC explicou que foi realizada uma reunião com as coord. de suprimentos pela manhã e que, naquela ocasião, a maioria dos *campi* concordou com a proposta apresentada pelo GT, mas que houve alguns remanejamentos de processos. Coruripe falou sobre a situação de falta de servidores na área administrativa do campus, e que não seria possível participar de uma regional, demonstrando preocupação em não conseguir contribuir caso o campus permaneça em um desses grupos. Sugeriu ainda, que as compras fossem centralizadas na reitoria desde que o DC tivesse sua equipe reforçada com servidores cedidos pelos *campi*. O DC esclareceu que o GT não definiu qual seria a forma de trabalho de cada regional, e que assim, caberia ao gerenciador principal, de cada regional, definir a forma de atuação. Marechal sugeriu que este entendimento fosse firmado no Fordap, para evitar problemas de execução das compras comuns. Murici concordou com Marechal de que o Fordap deveria definir qual será o trâmite para que essas regionais funcionem. Satuba explicou que o GT estabeleceu uma proposta que beneficiasse o Ifal, tendo em vista que alguns *campi*, que antes surgiam como gerenciadores, foram retirados da distribuição inicial, diferentemente da proposta do GT. Rio Largo concordou tanto com a sugestão de o Fordap estipular a forma de trabalho das regionais, como com a proposta da criação dessas, para que assim os servidores dos *campi* aprendam a executar processos de aquisições/contratações. O DC explicou que mesmo reforçando sua equipe seria impossível para a Reitoria gerenciar todo o Calendário de Compras Comuns. Arapiraca concordou com a regional, desde que houvesse a participação do servidor Bruno, que encontra-se em exercício temporário e parcial no DC na Reitoria. Benedito Bentes concordou com as regionais e sugeriu acrescentar o processo de farmacológico no calendário, renomeando para materiais de enfermagem, tendo em vista que todos os *campi* têm enfermaria. Maceió concordou com a proposta do GT por ser mais equitativo, afirmando que é preciso encarar a situação. Coruripe retomou a fala reforçando o que foi dito anteriormente (centralização na reitoria), e que a realidade do campus não comporta a participação no calendário. Maragogi relatou que sua realidade é semelhante à de Coruripe. Piranhas concordou em compor o grupo apresentado na proposta da Diretoria de Orçamento e Finanças (DOF). Coordenador do fórum pediu maior celeridade nas exposições. DC respondeu às colocações de Coruripe e Piranhas. Arapiraca se disponibilizou a ajudar, mas apresentou a preocupação de ter apenas o servidor Bruno como único apoio para o campus. São Miguel dos Campos se posicionou dizendo que os 4 *campi* do GT não têm expertise em compras, representando um risco e possível falha nas compras, e concordou com a proposta da DOF, pedindo

ainda ponderação do fórum. Marechal acredita ser interessante a segregação da execução das compras, dividindo a execução entre os *campi*, e acredita na equação da proposta do GT. Palmeira dos Índios falou que seu setor de suprimentos só tem 1 servidor e 1 pregoeira, e se preocupa com a sobrecarga da equipe. Murici concorda com o GT, assim como com o Benedito Bentes quanto à determinação sobre a forma de trabalho das regionais. Satuba acredita que as regionais devem discutir entre si a forma mais adequada para a divisão das atividades, se posicionou ainda dizendo que a problemática é política e que é a favor de que os *campi* decidam como devem ser realizadas as atividades das regionais, e que o Fordap não deve engessar o procedimento. O Coordenador começou as considerações finais para esclarecimentos e colocações. Agradeceu à Coruripe pela abertura de discussão, deixando claro que o Fordap não propõe nesse momento um novo caminho, mas sim a validação do resultado do trabalho desenvolvido pelo GT estabelecido na 50ª reunião, deixando claro que não há discussão quanto à criação ou não das regionais. Disse ainda que para que fosse determinado como cada regional executaria suas atividades, seria necessário a realização de um estudo complexo para entender a realidade individual de cada campus, e essa é uma liberdade que o Fordap quer oferecer para as regionais, lembrando ainda que não há mais tempo para a realização do estudo que levaria a esses resultados. Falou sobre a obrigatoriedade trazida pelo Ministério da Economia referente à redução de UASGs, explicando o plano traçado pelo CONIF de que seja apresentado ao governo federal os impactos que essa redução ocasionará, e que a regional “bate” com a redução de UASGs. Quanto à má distribuição de pessoal, a discussão nesse momento, no Fordap, é inócua. A característica de trabalho de cada regional deve ser livremente estabelecida para que o responsável possa encontrar as melhores formas de atuação. Agradeceu a discussão e propôs a votação considerando as propostas como 1 (Departamento de Compras), 2 (Diretoria de Orçamento e Finanças) e 3 (Grupo de Trabalho). A proposta 1 não seria votada tendo em vista a aceitação geral das regionais. A proposta 2 teve a seu favor os votos de: Piranhas, Penedo, São Miguel dos Campos, Arapiraca e Coruripe. A proposta 3 teve a seu favor os votos de: Marechal Deodoro, Satuba, Batalha, Benedito Bentes, Palmeira dos Índios, Maceió, Maragogi, Murici, Santana do Ipanema, Rio Largo, Reitoria e Viçosa. O resultado final da votação foi de 12 a 5, vencendo a proposta 3 desenvolvida pelo Grupo de Trabalho criado na 50ª reunião. Com relação à designação de como as regionais vão atuar, não houve votação porque entendeu-se que é melhor haver liberdade de escolha. A proposta aprovada será levada para análise do Reitor. Vencida a pauta, o DC informou sobre os grupos de serviço do calendário comum. Solicitou a ajuda dos *campi* e esclareceu algumas situações e decisões tomadas através de discussões diretas com o reitor. Pediu ainda que fosse definida a última data para envio das informações do processo de manutenção de equipamento de refrigeração, tendo em vista o risco da não realização do mesmo, ou da retirada desse processo do calendário, diante da falta de resposta dos *campi*. O Coordenador reforçou a necessidade de atendimento da solicitação do DC,

pedindo a sugestão de uma data. DC sugeriu a data 27/03 e o Coordenador validou a sugestão, não abrindo para votação diante da necessidade de andamento urgente dessa contratação. DC expõe as dificuldades apresentadas pelos *campi* com relação às aquisições de TI. Existem relatos de que não estão recebendo os materiais de maneira satisfatória e perguntando se podem realizar suas aquisições, considerando que o PDTI não corresponde às necessidades dos *campi*. DC se preocupa com o risco de duplicidade se os *campi* começarem a realizar os próprios pregões. Sobre Locação de Veículos foi dado o status do processo e citadas as visitas que tem feito aos órgãos que já realizam esse tipo de contratação com êxito. Telefonia Fixa e Central Telefônica passaram a compor processo único e o pregão está marcado. Manutenção Predial tinha saído do calendário mas, a pedido do reitor, voltou na primeira etapa. Agente de Portaria foi deslocado para Vigilância. Comunicação de Dados está sendo trabalhado em conjunto com a DTI. SIG vai ser iniciado, e Seguro de Estagiário terá edital publicado na próxima semana. O Coordenador explicou que há demandas, referente à indicação de outros nomes que passarão a compor as comissões de Replanejamento Orçamentário, e de Orçamento Participativo e Matriz Interna, a serem atendidas. A DOF diz que a primeira comissão contará com a participação de Ávila (Maragogi) e Sheila (Maceió), e a segunda, de retomada do Orçamento participativo, com Marcos Angelo (Coruripe), Tiago Leite (Maceió), Djalma (São Miguel dos Campos), Luís Antônio (Viçosa), Dinckinson (Reitoria), Maurício Menezes (Reitoria) e Jorge Barbosa (Reitoria), e explica a atuação de cada comissão. O Coordenador agradeceu a disponibilidade para participação da videoconferência e reforçou que o caminho a ser seguido é esse, o da discussão e proposição de novas propostas, finalizando a transmissão. Nada mais havendo a tratar, às 17h07, o Coordenador declarou o encerramento do 51º FORDAP. Para constar, eu, Nailena Maika da Rocha Vieira, lavrei esta ata por mim assinada, pelo Coordenador e pelos demais membros do fórum, após sua aprovação. Maceió/AL, 13 de março de 2020.



Emitido em 12/03/2020

ATA DE REUNIÃO Nº 66/2020 - REIT-PROAD (11.01.05)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 19/10/2020 20:47 )  
RUBENIA MABIA DA SILVA BARBOSA  
CHEFE DE DEPARTAMENTO  
983715

(Assinado digitalmente em 22/10/2020 07:45 )  
LUIS ANTONIO OLIVEIRA DOS SANTOS  
CHEFE DE DEPARTAMENTO  
1005325

(Assinado digitalmente em 19/10/2020 19:09 )  
MAURICIO FERREIRA MENEZES  
DIRETOR  
1022449

(Assinado digitalmente em 20/10/2020 08:19 )  
JOSE ADILSON CORREIA  
CHEFE DE DEPARTAMENTO  
1110459

(Assinado digitalmente em 19/10/2020 20:59 )  
HEVERTON LIMA DE ANDRADE  
PRÓ-REITOR  
1587397

(Assinado digitalmente em 19/10/2020 17:44 )  
NAILENA MAIKA DA ROCHA VIEIRA  
ASSESSOR  
1715236

(Assinado digitalmente em 20/10/2020 13:03 )  
CLEDSO MOURA RAMOS  
DIRETOR  
1829061

(Assinado digitalmente em 20/10/2020 11:27 )  
PEDRO MANOEL PRESTRELO VALADARES  
DIRETOR  
1672331

(Assinado digitalmente em 20/10/2020 09:15 )  
CARLOS ANDRE LOPES BARBOSA  
DIRETOR  
1778770

(Assinado digitalmente em 21/10/2020 10:54 )  
ELANE COSTA DE SOUZA CABRAL  
CHEFE DE DEPARTAMENTO  
1651602

(Assinado digitalmente em 19/10/2020 18:12 )  
AVILA JESSYCA TEIXEIRA DE MENEZES  
CHEFE DE DEPARTAMENTO  
1941388

(Assinado digitalmente em 20/10/2020 16:10 )  
MARCOS NASCIMENTO ANGELO  
CHEFE DE DEPARTAMENTO  
1940240

(Assinado digitalmente em 19/10/2020 18:39 )  
ROBERTO MEDEIROS DA FONSECA CAVALCANTE  
DIRETOR  
1941042

(Assinado digitalmente em 20/10/2020 08:35 )  
DJALMA BARBOSA DOS SANTOS  
CHEFE DE DEPARTAMENTO  
1981560

(Assinado digitalmente em 19/10/2020 21:30 )  
KARINE MIRANDA CASTRO  
DIRETOR  
2638991

(Assinado digitalmente em 19/10/2020 20:03 )  
JOSE NIRALDO DA PAZ  
CHEFE DE DEPARTAMENTO  
1110456

(Assinado digitalmente em 19/10/2020 18:38 )  
VANESSA RODRIGUES DE GUSMAO

(Assinado digitalmente em 20/10/2020 16:57 )  
ANDRE LUIZ ARAUJO E SILVA

CHEFE DE DEPARTAMENTO  
2013158

(Assinado digitalmente em 20/10/2020 09:45 )  
PAULA PRADINES DE ALBUQUERQUE LOBO  
CHEFE DE DEPARTAMENTO  
2163715

CHEFE DE DEPARTAMENTO  
1974285

(Assinado digitalmente em 20/10/2020 11:57 )  
WELLTON AMORIM FALCAO DE LIMA  
CHEFE DE DEPARTAMENTO  
2388297

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.ifal.edu.br/documentos/> informando seu número: **66**, ano: **2020**, tipo: **ATA DE REUNIÃO**, data de emissão: **19/10/2020** e o código de verificação: **c95ad322bb**