

1



2

3

4

5

**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE ALAGOAS – CAMPUS MARAGOGI**

6

ATA DE REUNIÃO Nº 01/2024 - CMAR-CSHORT

7

8

Maragogi/AL, 27 de agosto de 2024.

9

10 **Ata de Reunião do Núcleo Docente Estruturante do Curso Tecnológico em**
11 **Horticultura - Reunião Ordinária**

12

13 **DATA DA REUNIÃO:** 27/08/2024

14 **AUTOR DA ATA:** MARCELO CAVALCANTE - Siape 1977125

15 **LOCAL DA REUNIÃO:** Sala de reuniões do Ifal/Campus Maragogi e Google Meet
16 (<https://meet.google.com/npq-jvnf-ivr>)

17 **PAUTA:** Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) 2024.1; Prêmio
18 Excelência Acadêmica.

19

Presentes	Ausentes
Marcelo Cavalcante	Presente
Alexandre Nascimento Santos	Ausente em visita técnica do Curso
Joabe Gomes de Melo	Presente
Tiago Jorge de Araújo Barbosa	Presente
Anne Francialy da Costa Araújo	Presente
Bruno Matos Cavalcante	Presente

20

21 **DELIBERAÇÕES:**

22 Aos vinte e sete (27) dias do mês de agosto de 2024, a partir das 09:00h, realizou-se, de
23 forma presencial e remota, a reunião Ordinária do Núcleo Docente Estruturante (NDE)
24 do Curso Superior Tecnológico em Horticultura (CSTH), do Ifal/Campus Maragogi,
25 cuja pauta versou sobre: 1) Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) 2024.1;
26 2) Proposta do prêmio Excelência Acadêmica. Estiveram presentes os Conselheiros Dr.

27 Marcelo Cavalcante (Presidente), Dr. Joabe Gomes de Melo, Dr. Tiago Jorge de Araújo
28 Barbosa, Dr^a Anne Francialy da Costa Araújo e o MSc. Bruno Matos Cavalcante. O
29 presidente do NDE iniciou a reunião dando boas vindas aos conselheiros, agradecendo a
30 presença de todos. Em seguida, foi apresentado para discussão o ponto 1 da pauta, que
31 versou sobre a avaliação 2024.1 da Comissão Própria de Avaliação (CPA/Reitoria).
32 Prof. Marcelo Cavalcante apresentou os resultados do relatório, inicialmente na
33 **percepção discente**. As questões referentes ao PPC do Curso, a integração dos
34 componentes curriculares receberam a recomendação de “Manter” (>71%). Porém,
35 aqueles ligados ao Departamento de Comunicação, a recomendação foi “Melhorar”
36 (>26 a <50%), a comunicação interna e a imagem do Ifal vinculada na mídia externa.
37 Quando perguntados sobre o incentivo à participação de atividades Institucionais
38 ligadas ao Ensino, Pesquisa e Extensão, a média geral foi de 67%, em que a
39 recomendação foi “Desenvolver” (>51 e <71%). Nesse item, Prof. Marcelo Cavalcante
40 destacou as iniciativas da Gestão do Campus em incentivar ações ligadas ao Ensino,
41 Pesquisa e Extensão, a exemplo do Edital da Taxa de Bancada e da disponibilidade de
42 veículos para deslocamento aos projetos, externos ao Ifal. As questões relacionadas à
43 Coordenação do Curso receberam média geral de 95,8%. Sobre a atuação do Colegiado
44 do Curso, as respostas variaram de “Péssima” (8,3%) a “Ótima” (58,3%), com média
45 geral de 66,6%, em que a recomendação foi “Desenvolver”. Nessa questão, Profa. Anne
46 Araújo pontuou que, para dar visibilidade às ações desenvolvidas pelo Colegiado, que
47 fosse produzida uma nota, a ser enviada ao Departamento de Comunicação do Campus,
48 como forma de dar conhecimento ao público interno. Em relação ao NDE, 91,6% dos
49 alunos consideram sua atuação como “Ótima” e “Boa”. As questões ligadas à
50 infraestrutura foram as mais pontuadas negativamente pelos discentes, destacando-se a
51 Estrutura física, mobiliário e equipamentos, com média de 33,3%; laboratórios, com
52 50%; e internet, com 66,6%, recebendo as recomendações para “Melhorar”, “Melhorar”
53 e “Desenvolver”, respectivamente. Apesar de o item “Acessibilidade” ter tido 83,3% de
54 aprovação, Prof^a Anne Araújo destacou o conceito amplo da acessibilidade, não apenas
55 para aqueles portadores de necessidades específicas, mas para toda comunidade interna
56 do Campus. Destacou que vários locais do Campus apresentam problemas de desnível
57 (endossada pelo Prof. Tiago Jorge), principalmente para acessar a área externa ao
58 Campus, onde estão as salas de aula e os “laboratórios a céu aberto” (casa de vegetação,
59 sombrite e área de campo). Prof. Joabe Gomes destacou os avanços obtidos ao longo
60 dos anos, os quais melhoraram os acessos, oportunidades e a infraestrutura dos espaços

61 voltados diretamente para o Ensino, Pesquisa e Extensão. Prof. Tiago Jorge, enquanto
62 membro do Conselho de Campus (Concamp), ficou de apresentar essa demanda na
63 próxima reunião ordinária, para que recursos possam ser direcionados para execução de
64 melhorias na acessibilidade. Sobre os laboratórios do Curso, os resultados variaram de
65 “Péssimo” a “Ótimo”, com média geral de 50% de aprovação, devendo “Melhorar”.
66 Quanto à internet, constatou-se a aprovação de 66,6% dos respondentes, sendo a
67 recomendação da CPA de “Desenvolver”. Quando perguntado se o acervo da biblioteca
68 satisfaz suas expectativas, as respostas variaram de “Péssimo” a “Ótimo”, com 8,3 e
69 41,7%, com média geral de 75%. Sobre esse ponto, a Profa. Anne Araújo destacou a
70 importância de os alunos frequentarem a Biblioteca física e utilizarem o acervo, que é
71 recente e diversificado. Na **percepção docente**, sobre o incentivo à participação em
72 atividades Institucionais, o resultado variou de “Péssimo” a “Ótimo”, com média geral
73 de 80%. Em relação ao PPC do Curso e a integração entre os componentes curriculares,
74 a média geral foi de 93,3%, sendo a recomendação a de “Manter”. Por outro lado, a
75 percepção sobre a Comunicação variou de “Péssima” a “Ótima”, com média geral de
76 53,3%, sendo a recomendação da CPA “Desenvolver” a comunicação do Ifal e a
77 imagem pela mídia externa. Verificou-se recomendação de “Manter” para as questões
78 ligadas ao NDE e Colegiado, atuação da Coordenação, com média geral de 98,3%.
79 Sobre a infraestrutura do Campus, apenas o item 3, que versa sobre internet, necessita
80 “Desenvolver”. Os demais (estrutura física, mobiliário, equipamentos, acessibilidade e
81 laboratórios), a recomendação foi “Manter”. Apesar dessas questões terem sido
82 pontuadas positivamente, vários docentes (e discentes) apontaram a necessidade de
83 atenção aos laboratórios (aquisição de equipamentos, reagentes, além da presença do
84 Técnico em Laboratório), bem como a aquisição de ferramentas e insumos para
85 atividades de campo e necessários para ministrar aulas práticas. Prof. Marcelo
86 Cavalcante destacou a problemática de o Campus ter servidor para atuar como Técnico
87 em Laboratório, mas exercendo outras funções, dificultando o uso dos Laboratórios.
88 Prof. Joabe Gomes destacou a necessidade de treinamentos constantes dos Servidores
89 para que estes possam ajudar nos processos de compra de equipamentos e insumos.
90 Prof. Marcelo Cavalcante complementou que esta etapa de compras tem recebido um
91 incremento com a atuação da servidora Daniele.

92 O Segundo ponto de pauta versou sobre a premiação de Excelência Acadêmica, para
93 alunos do 1º ao 3º ano, tendo o objetivo de estimular esses alunos a se dedicarem mais
94 aos estudos. Profa. Anne Araújo destacou a importância desse prêmio para o Currículo

95 do aluno. Prof. Tiago Jorge levantou a questão de uma possível exclusão de alunos que,
96 por ventura, não consigam atingir os critérios mínimos. Por outro lado, o Prof. Joabe
97 Gomes destacou que várias Universidades já realizam esta certificação e que
98 poderíamos pensar em critérios adequados a nossa realidade, citando alguns: 1)
99 coeficiente anual de rendimento; 2) ausência de problemas disciplinares; 3) participação
100 em projetos; 4) não ter reprovação. Prof. Marcelo Cavalcante se prontificou a buscar
101 informações na Degrad/Proen sobre algum normativo interno que discipline a questão.
102 Na ausência, buscar na Internet Instituições de Ensino que usam a Certificação para que
103 possamos conhecer os critérios praticados e estabelecer os nossos. Não havendo mais
104 itens de pauta, nem nada a tratar, o presidente do Colegiado do Curso, Prof. Marcelo
105 Cavalcante, deu por encerrada a reunião às 10h00min e, em seguida, redigiu esta ata de
106 107 linhas, que depois de lida e aprovada, será assinada, via SIPAC, pelos servidores,
107 disponibilizada no site do Curso e arquivada.

108 Assinatura digital:
109
110



Emitido em 08/09/2024

DOCUMENTOS COMPROBATÓRIOS Nº 15266/2024 - CMAR-CCSTH (11.06.02.13)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 09/09/2024 07:01)
ANNE FRANCIALLY DA COSTA ARAUJO
PROFESSOR DO ENSINO BÁSICO, TÉCNICO E TECNOLÓGICO
CMAR-CTHOSP (11.06.02.09)
Matrícula: 1317872

(Assinado digitalmente em 09/09/2024 16:09)
BRUNO MATOS CAVALCANTE
PROFESSOR DO ENSINO BÁSICO, TÉCNICO E TECNOLÓGICO
CMAR-CFG (11.06.02.02)
Matrícula: 2296544

(Assinado digitalmente em 08/09/2024 18:21)
JOABE GOMES DE MELO
COORDENADOR (FG-01, FG-02, FG-03, FG-04) - TITULAR
PRPPI-CPG (11.01.04.01)
Matrícula: 2117016

(Assinado digitalmente em 08/09/2024 10:39)
MARCELO CAVALCANTE
COORDENADOR DE CURSO - TITULAR
CMAR-CCSTH (11.06.02.13)
Matrícula: 1977125

(Assinado digitalmente em 09/09/2024 07:32)
TIAGO JORGE DE ARAUJO BARBOSA
PROFESSOR DO ENSINO BÁSICO, TÉCNICO E TECNOLÓGICO
CMAR-CTAE (11.06.02.08)
Matrícula: 1007874

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.ifal.edu.br/documentos/> informando seu número: **15266**, ano: **2024**, tipo: **DOCUMENTOS COMPROBATÓRIOS**, data de emissão: **08/09/2024** e o código de verificação: **547544d6be**