

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE ALAGOAS
CONSELHO SUPERIOR

ATA DA QUARTA REUNIÃO DO CONSELHO SUPERIOR DE 2020.

Aos vinte e cinco dias do mês de agosto do ano de dois mil e vinte, às nove horas, reuniram-se extraordinariamente convocados, os membros do Conselho Superior (2018-2020), na sala de reunião remota, via google meet, o presidente do Conselho Superior Prof. Carlos Guedes de Lacerda e os conselheiros: Abel Coelho da Silva Neto (Representante Titular do Corpo Docente), Ederson Monteiro Matsumoto (Representante Titular do Corpo Docente), Gentil Luiz da Silva II (Representante Titular do Corpo Docente), Jean Marcelo Barbosa de Oliveira (Representante Titular do Corpo Docente), José Madson da Silva (Representante Titular do Corpo Docente), Maurício Ferreira Menezes (Representante Titular dos Técnicos Administrativos), Laudénice de Araújo Matias (Representante Titular dos Técnicos Administrativos), Ivaldo dos Reis Vieira (Representante Titular dos Técnicos Administrativos), Diogo de Vasconcelos Oliveira (Representante Titular dos Técnicos Administrativos), Marcondes Inácio da Silva (Representante Titular dos Técnicos Administrativos), Éder Junior Cruz de Souza (Representante Suplente do Corpo Docente), Gilberto da Cruz Gouveia Neto (Representante Titular do Colégio de Dirigentes), Valdomiro Odilon Pereira (Representante Titular do Colégio de Dirigentes), José Roberto Alves de Araújo (Representante Titular do Colégio de Dirigentes), Édel Alexandre Silva Pontes (Representante Titular do Colégio de Dirigentes), Luis Eduardo Aquino Feitosa (Representante Titular do Corpo Discente), Ana Beatriz Soares Santos (Representante Titular do Corpo Discente), Peterson Silva Lessa Couto (Representante Titular do Corpo Discente), Vinícius Batista dos Santos (Representante Titular do Corpo Discente), Ewerton Lira de Souza (Representante Titular do Corpo Discente), Ana Letícia Sobral Jesus (Representante Titular dos Alunos Egressos), Gabriel Ferreira da Silva (Representante Titular dos Alunos Egressos), Sebastião Hugo Brandão Lima (Representante Titular das Entidades dos Trabalhadores), Alfredo Raimundo Correia Dacal (Representante Titular das Entidades Patronais), Bruno Carvalho de Macedo (Representante Suplente do Setor Público) e Ruth Sales Gama de Andrade (Representante Titular da Sete/MEC). Justificamos a ausência da conselheira: Raquel Xavier Quirino e registramos a presença da Proen, Assessoria Executiva, Prof. Augusto César e de servidores de diversos segmentos e de discentes, tendo como pauta única: **Apreciação, em regime de urgência, do Processo nº 23041.027179/2020-13, de 12/8/2020, que trata da minuta das diretrizes Institucionais para o Ensino Remoto Emergencial.** O Presidente, após confirmação do quórum, abriu a sessão, cumprimentou a todas (os), ressaltou a presença conselheira Profa. Ruth Sales e apresentou a pauta considerando a apreciação em caráter de urgência. O conselheiro Hugo Brandão, antes de iniciar a apresentação do relator, solicitou “vista” ao processo. O presidente ressaltou que, de acordo com o artigo 24 do Regimento Interno do Consup “*Antes do encerramento da discussão de qualquer assunto poderá haver concessão de vista do processo ao Conselheiro que solicitar.*” e do artigo 25 “*A matéria considerada de urgência pela presidência, será colocada em apreciação e votação e sendo aprovada pela maioria simples dos membros presentes, passa a ser tratada em regime de urgência. Parágrafo único: Em caso de pedido de vista da matéria em regime de urgência, o presidente abrirá vistas, em mesa, para prolação imediata do voto.*” O conselheiro Hugo, desse considerar a decisão antidemocrática, pois a minuta não foi amplamente discutida, declarou que seu pedido de vista tem o intuito de levar a minuta para ser debatida com a categoria e desconsiderou apresentar suas considerações sobre a matéria neste momento. Manifestou seu repúdio sobre a nota publicada pela Reitoria sábado passado, reivindicou fazer uma audiência pública sobre a matéria para ouvir a categoria e solicitou que o presidente fornecesse 3 dias, para a discussão junto com a categoria. O conselheiro Gabriel declarou a preocupação do regime de urgência e troca de pauta, que não haveria prejuízo se fazer uma análise com a comunidade e sim, fortalece a instituição. O presidente destacou que está sendo apreciada a colocação da matéria em regime de urgência ou a solicitação do conselheiro Hugo. O conselheiro José Roberto declarou que as comissões elaboraram a minuta com escuta da categoria, considera que o prejuízo é maior se não iniciarmos o ensino remoto emergencial. O conselheiro Alfredo Dacal sugeriu ouvir os relatores, debater mais o assunto e não decidir nada hoje, considerando a delicadeza do tema, mas é necessário dar alternativas aos alunos. O conselheiro Marcondes endossou a fala do conselheiro Hugo, considerando informações que muitas pessoas não tiveram acesso ao documento, sugeriu ouvir o relator e conceder tempo ao pedido de “vista” ao conselheiro Hugo. A conselheira Ruth declarou que o momento pegou todos de surpresa, que o ensino remoto trás tecnologias conhecidas não utilizadas, que o prejuízo será maior se não iniciar. O presidente ressalta que ser o relator e a equipe que elaborou se apresentar irá diri-

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE ALAGOAS
CONSELHO SUPERIOR

mir muitas dúvidas. O conselheiro Gilberto concordou com as palavras do presidente. O conselheiro Peterson destacou que a discussão com o GT referente a conexão era para manter o vínculo com os estudantes e não ofertar ensino remoto, reforçou a necessidade da discussão com a categoria. O presidente colocou em votação, apreciação da pauta em caráter de urgência, obtendo-se o seguinte resultado: Votaram contrário a/os conselheiros: Hugo, Matsumoto, Gabriel, Marcondes, Ana Letícia, Peterson, no total de 6 (seis) votos; Abstenção: Ana Beatriz, no total de 01 (um) voto e votaram a favor: a/os conselheira/os: José Roberto, Luís Eduardo, Diogo, Maurício, Éder, José Madson, Gilberto, Abel, Éwerton, Laudenice, Gentil, Ivaldo, Édel, Jean Marcelo, Dacal e Ruth, no total de 16 (dezesesseis) votos. O presidente passou a palavra ao relator conselheiro Marcos Serafim que apresentou a sua relatoria destacando objeto, justificativa, fundamento legal, considerações e sugestões do relator e no voto declarou (texto na íntegra): *“Considerando a urgência de promovermos ações educativas que: ativem o espírito criativo e reflexivo de nossos alunos; minimizem os impactos cognitivos; interfiram na formação desses novos afetos em tempos de isolamento; proporcionem condições de inclusão às novas formas de apreensão de saberes; proporcionem ferramentas à sobrevivência nesse novo formato da realidade; suavizem os impactos abruptos da realidade na saúde mental a partir dos elos afetuosos que virão a partir dos contatos; diminuam os prejuízos pela formação obliterada nos tempos de pandemia; restabeleçam a alegria e a energia de viver, mesmo em tempos difíceis; eis o documento sobre o qual estamos debruçados, que apresenta um rol de condutas necessárias à consecução desses objetivos, que pode não conter o ideal de nossos desejos, porém traz consigo marcas evidentes de tomada de posição, de compromisso com nossas responsabilidades, pois não podemos mais conviver com esse estado de alheamento, com essa apatia. Faremos valer essa minuta também em nome da jornada de esforços em construí-la e em nome da expectativa dos que acreditam. Àqueles que não acreditam peço apenas que vejam o documento como uma atitude proveniente de nossa missão de Instituição educadora, e que dela não pode se furtar, mesmo quando o momento é de extrema complexidade. Portanto, voto pela sua **aprovação**, considerando modificações semânticas ou sintáticas que não lhe afetem os primordiais objetivos.”* O presidente passou a palavra à equipe técnica e Proen. O prof. Wellington Santos, membro da comissão de elaboração da minuta, discordou sobre a falta de discussão do tema, esclareceu que na construção da minuta foram levadas as contribuições colhidas dos docentes, das equipes pedagógicas, das reuniões com pais e alunos, declarou que o representante do sindicato participou ativamente do processo, falou da realização de pesquisa com docentes e discentes sobre o retorno emergencial e ressaltou que várias instituições de ensino estão voltando nesse momento. O conselheiro Hugo questionou a concessão e o tempo de fala da equipe técnica e a permissão da participação do servidor Tomás Pedro, da comunidade externa e pediu ao presidente respeitar o regimento interno. O conselheiro Gentil ponderou a ausência de informações e dados técnicos na relatoria e solicitou uma fala da conselheira Ruth Sales, como Reitora do IFS sobre o processo do Ensino Remoto Emergencial no IFS. Após organização das falas da comunidade externa, o presidente passou a palavra ao prof. Augusto, participante da comissão de elaboração e conselheiro relator da minuta no Cepe, o prof. Augusto esclareceu sobre o processo de construção da minuta com os envolvidos, docentes, discentes, gestores de ensino e equipe pedagógica com contribuição dos Campi, que contempla as diversas situações com relação aos discentes, acessibilidade e metodologias e a necessidade de retornar as atividades acadêmicas. Em seguida a Pró-reitora de Ensino, Profa. Cledilma Costa afirmou que na considera a minuta das diretrizes como linhas, orientações para os Campi desenvolverem um plano de trabalho, falou das ações para inclusão digital, da aprovação do auxílio conectividade, que a sociedade está cobrando uma resposta do institucional, ressaltou o trabalho desenvolvido pela comissão, que todas as propostas recebidas foram bem analisadas e debatidas, foram 60 horas de reuniões, pode não ser a proposta ideal, mas foi o que se conseguiu construir. Destacou o ponto da minuta com relação a não obrigatoriedade do ERE. Mais uma vez, o conselheiro Hugo questionou o tempo de fala concedido à Pró-reitora de Ensino, solicitou o mesmo tempo para os conselheiros, a inclusão da fala de mais um servidor da comunidade externa e solicitou as gravações das reuniões apontadas pelo Prof. Wellington Santos. O presidente esclareceu que de acordo com o artigo 21 do Regimento Interno, não há previsão de tempo de fala para a equipe técnica, no entanto, para a comunidade externa, há. O conselheiro Gabriel Ferreira reforçou a fala do Hugo. O prof. Levi destacou que a relatoria apresentou dados técnicos, declarou ter ressalvas com relação a oferta do ERE, destacou alguns artigos da minuta e apresentou algumas reflexões sobre a situação atual e do ensino remoto emergencial e, finalizou destacando a falta de divulgação das atividades que os docentes vêm desenvolvendo em seus Campi. O servidor Gabriel Magalhães destacou que as pessoas que divergem não são do mal, ressaltou a negativamente a relatoria apresentada, declarou ser repugnante quanto a falta de destaque às ações desenvolvidas pelos docentes nesse período e divulgação/informação à comunidade

**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE ALAGOAS
CONSELHO SUPERIOR**

e finalizou declarando que mesmo com o ERE sempre será deixado aluno para trás. A palavra foi passada ao servidor Tomás Gustavo, destacou que a quantidade e tempo de reunião não sinaliza ampla discussão; questionou quantos receberam a minuta e conseguiram contribuir com a proposta e o que a instituição perderia com um debate amplo? Ressaltou que o texto da minuta não foi sequer submetido a consulta pública, que é totalmente descabida a fala de que estamos há 6 meses sem atividades, é o mesmo que ignorar todos os inúmeros esforços que vêm sendo feitos nesse período; que as "soluções" apresentadas pela minuta não garantem minimamente o processo de aprendizagem dos estudantes, e em especial nos casos de estudantes ingressantes e de todos aqueles que não apresentam um grau de autodidatismo que lhes permita a assimilação de conceitos e de conteúdos dessa forma, na qual é negada a própria interação, fundamental para o processo de aprendizagem; que não há como ter equidade com os discentes. O servidor Claudemir Martins, ressaltou que o Ifal não está parado; destacou o voto emotivo e sem dados técnicos do relator, solicitou que a relatoria fosse refeita a luz da realidade; que é preciso debater as questões técnicas, estruturais e materiais sobre o ERE. Passou às considerações da/os conselheira/os: o conselheiro Hugo declarou que não há como debater o voto do relator pois não foi um voto técnico; que não está atacando o documento, apenas apresentando divergências e reforçou a solicitação de fazer audiência pública e adiar a deliberação por três dias. O conselheiro Gabriel Ferreira, reforçou a questão da ausência do voto técnico por parte do relator; destacou a questão da saúde mental de todos e ausência de dados importantes para adoção do ERE; chamou a atenção para o abandono e para a saúde mental dos estudantes, reforçou sobre a necessidade de audiência pública. A conselheira Ana Beatriz, ressaltou o trabalho da comissão e os esclarecimentos sobre a elaboração do documento e considerou a relatoria como infeliz. O conselheiro Marcondes, reforçou a questão sobre o Ifal não estar parado, sobre a acessibilidade digital e que realmente é necessário mais tempo para discutir com a comunidade externa e aprovar a proposta. A conselheira Ana Beatriz destacou a falta de dados técnicos, documentos, questionários referente a realidade dos discentes, que dificulta a decisão quanto a implementação ao ERE, pediu a divulgação e acesso à essas informações, apresentou vários questionamentos e defendeu a audiência pública. O conselheiro Dacal sugeriu a aprovação da adesão do ERE, mas a implementação após o recebimento de toda a proposta, dados, informações e a discussão em outra reunião. O conselheiro Matsumoto apresentou várias demandas recebidas pelos docentes do Campus Maceió. O conselheiro José Roberto defendeu a proposta do ERE e que seja ajustada dentro das dificuldades encontradas. Chegando ao tempo regimental de 4 horas, o presidente sugeriu a prorrogação do horário e foi acatado pela/os presentes. O conselheiro Abel, destacou a proposta como experimental e apresentou alguns questionamentos recebidos de alguns docentes. O conselheiro Gentil declarou o retorno das atividades como necessária e o prejuízo será maior se não voltar, que a questão da saúde mental está sendo causada pela pandemia e se adequar ao que não está dando certo no ERE. O conselheiro Gilberto declarou que as atividades realizadas são importantes, mas não são computadas como atividade letiva e endossou as palavras dos conselheiros Gentil e José Roberto. O conselheiro Edel defendeu e parabenizou a relatoria apresentada, declarou que o ensino presencial também apresenta várias falhas e endossou a fala dos conselheiros Gentil e José Roberto. O prof. Hugo ressaltou a solicitação da audiência pública e do envio dos questionários, pesquisas citadas na reunião. O prof. Matsumoto declarou não achar o ERE bom, que reconhece que a maioria dos estudantes o desejam, apresentou algumas inseguranças como docente e solicitou votar um ou mais encaminhamento. O presidente destacou o esforço para a divulgação das informações e as áreas envolvidas no processo, que o ERE não é a solução perfeita, que acompanhou todo o processo de elaboração e que o Ifal precisa dar uma resposta à comunidade. A Pró-reitora apresentou esclarecimentos à vários questionamentos, destacando o atendimento à todos os estudantes na inclusão digital, que o governo federal exige que na adesão aos programas ofertados, a instituição não esteja com as aulas suspensas; sobre a oferta do ERE como etapa inicial com a realização de avaliação e possibilidade de ajustes; sobre o impedimento da oferta dos componentes curriculares; sobre a ampliação da carga horária síncrona; compreende que não será fácil, mas acredita ser necessário o retorno para dar segurança ao aluno de pertencimento ao Ifal. O presidente ressaltou que o ERE é uma oferta em caráter experimental e passou a palavra à conselheira Ruth Sales que fez uma explanação sobre a experiência da elaboração do documento, divulgação e implementação do ERE no IFS. O presidente encaminhou para a votação da proposta de implantação do ERE e que os destaques fossem encaminhados ao relator para análise. O conselheiro Matsumoto sugeriu encaminhar para a aprovação ou não da minuta e apresentar e deliberar sobre os destaques, que são muitos, numa reunião no dia 28 de agosto de 2020, também, e solicitou que fosse informado ao



Emitido em 22/04/2025

ATA DE REUNIÃO Nº 24/2025 - REIT-SECOL (11.01.14)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 22/04/2025 13:12)

ABEL COELHO DA SILVA NETO

PROFESSOR DO ENSINO BÁSICO, TÉCNICO E TECNOLÓGICO

MD-TGT (11.04.07.08)

Matrícula: 1584720

(Assinado digitalmente em 22/04/2025 10:19)

CARLOS GUEDES DE LACERDA

REITOR - TITULAR

REIT (11.01)

Matrícula: 1085939

(Assinado digitalmente em 23/04/2025 14:33)

DIOGO DE VASCONCELOS OLIVEIRA

ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO

MD-CRACAD (11.04.05.01)

Matrícula: 1672085

(Assinado digitalmente em 23/04/2025 14:43)

EDER JUNIOR CRUZ DE SOUZA

DIRETOR GERAL - TITULAR

CAMPUS-MD (11.04)

Matrícula: 1629627

(Assinado digitalmente em 24/04/2025 10:38)

GENTIL LUIZ DA SILVA II

PROFESSOR DO ENSINO BÁSICO, TÉCNICO E TECNOLÓGICO

CCTDSI/CMD (11.04.07.20)

Matrícula: 1811683

(Assinado digitalmente em 23/04/2025 15:17)

GILBERTO DA CRUZ GOUVEIA NETO

PRÓ-REITOR - TITULAR

REIT-PROEX (11.01.03)

Matrícula: 1814601

(Assinado digitalmente em 22/04/2025 19:34)

IVALDO DOS REIS VIEIRA

COORDENADOR (FG-01, FG-02, FG-03, FG-04) - TITULAR

MAC-CTRANS (11.02.08.06.04)

Matrícula: 1060896

(Assinado digitalmente em 29/04/2025 13:50)

JEAN MARCELO BARBOSA DE OLIVEIRA

PROFESSOR DO ENSINO BÁSICO, TÉCNICO E TECNOLÓGICO

ARA-CFOG (11.09.02.07)

Matrícula: 2228345

(Assinado digitalmente em 22/04/2025 10:19)

JOSE MADSON DA SILVA

PROFESSOR DO ENSINO BÁSICO, TÉCNICO E TECNOLÓGICO

PIR-CEXT (11.07.07)

Matrícula: 1263828

(Assinado digitalmente em 22/04/2025 19:19)

JOSE ROBERTO ALVES ARAUJO

DIRETOR GERAL - TITULAR

C_CORURPE (11.14)

Matrícula: 1096614

(Assinado digitalmente em 29/04/2025 16:12)

LAUDENICE DE ARAUJO MATIAS

COORDENADOR (FG-01, FG-02, FG-03, FG-04) - TITULAR

CABB-CIMT (11.18.06.01)

Matrícula: 1057123

(Assinado digitalmente em 29/04/2025 16:54)

MARCONDES INACIO DA SILVA

ENGENHEIRO AGRONOMO

SAT-LAGP (11.03.09.14.06)

Matrícula: 2170733

(Assinado digitalmente em 22/04/2025 10:59)

MAURICIO FERREIRA MENEZES

ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO

PROAD-DOF (11.01.05.01)

Matrícula: 1022449

(Assinado digitalmente em 23/04/2025 12:22)

SEBASTIAO HUGO BRANDAO LIMA

PROFESSOR DO ENSINO BÁSICO, TÉCNICO E TECNOLÓGICO

CRIO/CTINFO (11.15.02.11)

Matrícula: 1915281

(Assinado digitalmente em 22/04/2025 14:42)

VALDOMIRO ODILON PEREIRA

DIRETOR GERAL - TITULAR

C_VICOSA (11.17)

Matrícula: 267127

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.ifal.edu.br/documentos/> informando seu número: **24**, ano: **2025**, tipo: **ATA DE REUNIÃO**, data de emissão: **22/04/2025** e o código de verificação:
43ef83b986